

Szent István Egyetem Gödöllő

EGYETEMI SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZAT

9. számú melléklete

EGYETEMI HABILITÁCIÓS SZABÁLYZAT

Gödöllő
2014.

Tartalomjegyzék

	Oldal
Bevezetés	3.
I. Általános rendelkezések	3.
1. A habilitáció fogalma és tartalma	3.
2. A habilitációs eljárás egyetemi szervezete	3.
3. Az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács szervezete és hatásköre	4.
3.1 Az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács	4.
3.2. Az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács Szakértői Bizottsága	5.
II. A habilitációs eljárás	6.
1. A pályázat benyújtása, alaki és tartalmi felülvizsgálata	6.
2. A pályázat elbírálása	8.
3. A habilitációs eljárás szakaszai	9.
4. A sikeres habilitációs eljárást tanúsító oklevél	13.
III. A habilitált jogai és kötelességei	14.
IV. Jogorvoslati lehetőség	14.
V. Vegyes és zárórendelkezések	14.
Mellékletek	15.

Rövidítések jegyzéke

ÁODI titkársága	Állatorvos-tudományi Doktori Iskola Titkársága
DI	doktori iskola
DIT	doktori iskola tanácsa
dr. habil	habilitált doktor
EDHT titkársága	Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács Titkársága
EDHT	Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács
EDSZ	Egyetemi Doktori Szabályzat
Egyetem	Szent István Egyetem
Szenátus	Szent István Egyetem Szenátusa
MTA	Magyar Tudományos Akadémia
Szabályzat	Egyetemi Habilitációs Szabályzat
SZB	szakértői bizottság
SZIE	Szent István Egyetem

Bevezetés

A 2011. évi törvény a nemzeti felsőoktatásról (továbbiakban: törvény), valamint a 387/2012. (XII). a doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló Kormányrendelete az oktatói és az előadói képesség (habilitás) megítélésére, az adott tudományágban akkreditált egyetemeken lehetővé teszi habilitációs eljárás lefolytatását. A habilitációs eljárás során, amely lényegében az oktatói feladatokra való alkalmasság értékelésére irányul. Arra kell törekedni, hogy megítélésre kerüljön a jelölt:

- oktatói és előadói képessége, tananyagfejlesztő készsége,
- szakmai és tudományos felkészültsége,
- hazai és nemzetközi oktatási, szakmai és tudományos tevékenysége,
- vezetőoktatói feladatok ellátására való alkalmassága, valamint
- általános emberi tulajdonságai és magatartása.

Ezen törekvések megvalósítása érdekében a Szent István Egyetem (továbbiakban: SZIE vagy egyetem) Egyetem Szenátusa (továbbiakban: Szenátus) az Egyetemi Habilitációs Szabályzatot (a továbbiakban: Szabályzat) a következők szerint alkotja meg.

I. Általános rendelkezések

1. A habilitáció fogalma és tartalma

1. §

A habilitáció a tudományos fokozattal rendelkezők oktatói és előadói képességének, valamint tudományos teljesítményének megítélése.

Az egyetemen habilitációs eljárás azokban a tudományágakban folytatható, amelyekben az egyetem doktori képzésre és doktori fokozat odaítélésére jogosult. A SZIE akkreditált doktori iskoláinak tudományági besorolását a SZIE Egyetemi Doktori Szabályzata (továbbiakban: EDSZ) tartalmazza.

Habilitációs eljárás olyan pályázó kérelmére indítható, aki megfelel a törvény, a kormányrendelet és a Szabályzat rendelkezéseinek.

A habilitációs eljárás megindítását kérheti magyar, és külföldi állampolgár egyaránt.

2. A habilitációs eljárás egyetemi szervezete

2. §

A habilitációs eljárással kapcsolatos szabályozási, döntési, szervezési, valamint adminisztrációs és nyilvántartási feladatokat:

- a Szenátus,
- a rektor,
- az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács (a továbbiakban: EDHT),
- az EDHT Szakértői Bizottsága (a továbbiakban: SZB),
- a tudományág szerint illetékes befogadó doktori iskola (a továbbiakban: DI) és annak titkársága, valamint annak tanácsa (a továbbiakban: DIT), és
- az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács Titkársága (továbbiakban: EDHT titkársága), látja el.

(a) a Szenátus:

- hatályba helyezi az Egyetem Habilitációs Szabályzatát,
- megválasztja az EDHT tagjait,

- az EDHT beszámolója alapján rektori ciklusonként értékeli a habilitációs eljárás lefolytatásának helyzetét és meghatározza a további szabályozási, szervezési, valamint dokumentálási feladatokat.
- (b) a rektor:
 - törvényességi felügyeletet gyakorol a habilitációs eljárás lefolytatása felett, intézkedik ennek személyi, tárgyi, szabályozási és szervezési feltételeiről,
 - az Szenátus elé terjeszti a Szabályzatot,
 - javaslatot tesz a Szenátusnak az EDHT tagjaira és elnökére,
 - dönt az EDHT habilitációs eljárásával kapcsolatos fellebbezésekről.
- (c) az EDHT:

a habilitációs eljárás lefolytatására létrehozott egyetemi testületként, a 4.§-ban meghatározott feladatkörében és a jelen Szabályzat egyéb rendelkezései szerint ellátja a habilitációs eljárással kapcsolatos szervezési és döntési testületi tevékenységet.

3. Az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács szervezete és hatásköre

3.1. Az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács

3. §

Az EDHT összetétele:

Az EDHT-nak hivatalból tagja a DI vezetője. Az EDHT elnökének és külső tagjainak személyére (a doktori iskolák vezetőinek véleményét meghallgatva) a rektor tesz javaslatot a Szenátusnak, amely dönt a felterjesztett személyekről. Az EDHT tagjai tudományos fokozattal rendelkező, tudományágukban nemzetközileg is kiemelkedő professzorok, kutatók, akik az egyetemen művelt valamennyi tudományágat, doktori iskolát képviselik, szavazati jogú tagjai – a doktorandusz képviselők kivételével – kizárólag olyan személyek lehetnek, akik a törzstagság feltételeinek megfelelnek. A döntést hozó – szavazati joggal rendelkező – tagok legalább egyharmadának külső, az egyetemmel közalkalmazotti jogviszonyban nem álló személyeknek kell lenniük, akik nem lehetnek a doktori iskolák külső alapító tagjai. Az EDHT elnöke állandó vagy eseti tanácskozási jogú egyéb meghívottakkal, pl. az egyetem rektorával, doctor honoris causa professzoraival, a nemzetközi munkamegosztásból és kapcsolatokból adódó együttműködő külföldi szakemberekkel is bővítheti az EDHT ülésein résztvevők körét.

Az EDHT elnöke a SZIE közalkalmazotti jogviszonyban álló egyetemi tanára, aki az MTA doktora, az MTA levelező vagy rendes vagy tagja. A titkár(ok) az egyetemmel közalkalmazotti jogviszonyban álló vezetőoktatók közül az EDHT elnök javaslata alapján kerül(nek) előterjesztésre. Az EDHT elnökét, tagjait és titkár(ai)t a Szenátus hagyja jóvá, és a rektor bízta meg.

4. §

- (1) Az EDHT a habilitációs eljárás feladatkörében:
 - (a) kialakítja a Szabályzatot és azt döntési eljárásra a rektorhoz terjeszti,
 - (b) dönt a kérelem elfogadásáról, elutasításáról, illetve visszavonásáról abban az esetben, amennyiben megállapításra kerül, hogy a cím odaítélésének feltételei nem teljesültek,
 - (c) az SZB-k közreműködésével:
 - értékeli a pályázó oktatási, szakmai és tudományos tevékenységét, és annak eredményeit,
 - megvizsgálja a pályázó által javasolt magyar és idegen nyelvű előadások témáit, illetve témavázlatait, majd dönt azok elfogadásáról, továbbá megszervezi, lefolytatja és értékeli az előadásokat,
 - (d) a habilitációs folyamat lezárásaként, értékeli a habilitációs eljárás részeredményeit, dönt a “doctor habil” cím odaítéléséről, illetve elutasításáról,
 - (e) rektori ciklusonként a következő időszakra vonatkozó javaslatokat is tartalmazó összesítő jelentést készít és terjeszt a Szenátus elé,

- (f) ellát minden olyan feladatot, amelyet jogszabályok, egyetemi szabályzat, illetve a Szenátus a hatáskörébe utal, továbbá amelyekben közreműködését a rektor vagy az EDHT elnöke kéri.
- (2) Az EDHT munkáját annak elnöke irányítja.
Az EDHT elnöke:
- irányítja és ellenőrzi az EDHT feladatainak teljesítését, képviseli az EDHT-t az egyetemen belül és külső szerveknél,
 - az EDHT döntése alapján felkéri és megbízza a SZB elnökét és tagjait,
 - összehívja és vezeti az EDHT üléseit,
 - kiadmányozza az EDHT döntéseit, a rektorral közösen a habilitációs okleveleket, valamint az EDHT egyéb dokumentumait,
 - rektori ciklusonként az EDHT nevében összesítő jelentést terjeszt a Szenátus elé,
 - ellát minden olyan vezetői feladatot, amelyet jogszabály, egyetemi szabályzat, a Szenátus, illetőleg az EDHT az ő hatáskörébe utal, illetve amelyekre a rektor felkéri.
- (3) Az EDHT elnökét távollétében a rektor által megbízott rektorhelyettes helyettesíti. Az EDHT titkár(ok) tevékenységét az EDHT elnöke irányítja. Feladatait távollétében az EDHT elnöke által megbízott személy látja el. Három hónapot meghaladó távolléte esetén helyettesítéséről az EDHT elnöke intézkedik.

3.2. Az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács Szakértői Bizottsága

5. §

- (1) A DI az adott habilitációs pályázati eljárás egyes szakaszaiban történő oktatási, szakmai és tudományos értékelés elvégzésére javaslatot tesz az SZB tagjaira az EDHT felé, a következő összetételben:
- elnök: az egyetem aktív vagy nyugállományú professzora, vagy Professor Emeritusa,
 - titkár: az EDHT titkára, vagy az illetékes doktori iskola titkára,
 - kijelölt tagok: két belső egyetemi tanár és két külső szakember,
 - helyettes elnök: egyben az egyik kijelölt belső egyetemi tanár,
 - póttagok: egy belső egyetemi tanár és egy külső szakember.
- (2) Az SZB valamennyi tagja habilitált (habilitáltnak tekinthető) legyen – mely alól egyedül a titkár lehet kivétel –, és az adott eljárásban használt idegen nyelvet megfelelő szinten ismerje.
- (3) Nem lehet az SZB elnöke vagy tagja a pályázó munkahelyi vezetője, illetve közvetlen felettese, valamint annak a karnak a dékánja, amelyhez a pályázó tartozik. Ugyanez vonatkozik a pályázó Polgári Törvénykönyv szerinti közvetlen hozzátartozóira.
- (4) Amennyiben a pályázó ilyen irányú észrevételt terjeszt elő az EDHT-nak, akkor az olyan személy, akitől nem várható az eljárás tárgyilagossága, szintén nem lehet az SZB elnöke vagy tagja. A pályázó észrevételének elfogadásáról az EDHT egyszerű szótöbbséggel dönt.
- (5) Az SZB elnökét és tagjait az EDHT elnökének a javaslatára, az EDHT egyszerű szótöbbséggel választja meg. Az EDHT az SZB elnökének és/vagy tagjainak esetleges akadályoztatása esetére – az előzőekben leírt eljárás során – helyettes elnököt és két póttagot is választ. A helyettes elnök csak az elnök akadályoztatása esetén láthatja el az elnöki teendőket. A szakértői bizottság hiányzó elnökét, tagját – amennyiben a póttagok nem jelentek meg – a habilitációs pályázatot befogadó doktori iskola vezetője (az összeférhetetlenség esetét kivéve) bármikor helyettesítheti.
- (6) Az SZB akkor határozatképes, ha az elnök és legalább négy tagja jelen van. Szavazati joggal csak az elnök és a négy tag rendelkezik.

II. A habilitációs eljárás

1. A pályázat benyújtása, alaki és tartalmi felülvizsgálata

6. §

A habilitált doktori cím a pályázó doktori fokozatának megfelelő tudományágban nyerhető el. A kérelmező doktori fokozatának tudományágától eltérő tudományágban akkor kérhető a

habilitációs eljárás megindítása, ha a kérelmezőnek a tudományos fokozat megszerzése óta kifejtett tevékenysége ezt indokolja.

- (1) A habilitációs eljárás megindítását az kérheti (az adott DI szabályzata – ügyrendje – ismeretében), aki:
 - (a) doktori fokozattal rendelkezik, és a tudományos fokozat megszerzése óta – de legalább öt éve – magas szintű, önálló tudományos illetve művészeti alkotó tevékenységet folytat,
 - (b) hazai vagy külföldi felsőoktatási intézményben legalább nyolc féléven keresztül látott el oktatói feladatot,
 - (c) büntetlen előéletű és cselekvőképes, valamint
 - (d) akinek igazolt oktatási, szakmai tevékenysége, és annak eredményei megfelelnek a DI ügyrendjében meghatározott publikációs és egyéb követelményeknek,
 - (e) a tudományos teljesítménye eléri a Magyar Tudományos Akadémia doktora cím odaítéléséhez a pályázó által választott diszciplína tudományágához tartozó illetékes akadémiai osztály által megkövetelt tudánymetriai minimumkövetelmények 50 %-át. A pályázó tudánymetriai adatainak igazolására kizárólag a Magyar Tudományos Művek Tára (MTMT)-ban nyilvántartott adatok fogadhatóak el.
- (2) A habilitációs kérelmeket a SZIE rektorának címezve az EDHT titkárságára kell benyújtani öt példányban, ahol a kérelmeket iktatják.
- (3) A habilitációs tézisnek tartalmaznia kell:
 - (a) az egyetemi végzettséget és a doktori fokozatot vagy azzal egyenértékű tudományos fokozatot, illetve címet igazoló oklevelek másolatát;
 - (b) a három hónapnál nem régebbi keletű erkölcsi bizonyítványt;
 - (c) a DI ügyrendjében meghatározott idegen nyelvtudást igazoló nyelvvizsga-bizonyítvány(oka)t;
 - (d) önéletrajzot („amerikai”),
 - (e) tudományos publikációk teljes, az MTA előírásai szerint tagolt listáját, a folyóiratainak a közlemény megjelenési éve szerinti impact faktorával, valamint közleményenként az ismert hivatkozási adatokkal kiegészítve (elkülönítve az SCI által nyilvántartottakat); kiegészítve a pályázó tudományos munkásságát reprezentáló 10 tudományos közlemény listájával, valamint a teljes életmű halmozott impakt faktorát, továbbá az összes és az SCI által nyilvántartott független hivatkozások számát igazoló nyilatkozattal; az igazolást az Egyetem Könyvtára adja ki.
 - (f) szabadalmak, nem-publikációs alkotások listáját (ötsoros leírással, az elérhetőségre való utalással),
 - (g) vezetése alatt az elmúlt 10 évben megvalósult kutatási programokat (max. 3, cím, mecénás, összeg, egyoldalas összefoglalók),
 - (h) oktatási anyagok felsorolását,
 - (i) tantárgyainak felsorolását és rövid (ötsoros) leírását,
 - (j) a pályázó által a nappali tagozatos hallgatók részére tervezett magyar nyelvű előadások, továbbá az egyetem oktatói, kutatói és doktoranduszai részére tervezett idegen nyelven tartandó tudományos előadások témáját és téziseit. A javaslatban a pályázónak nyilatkoznia kell arról is, hogy mely idegen nyelven kívánja megtartani előadását. Az idegen nyelvű tudományos előadást lehetőleg angol nyelven kell megtartani. Kivételes esetben az illetékes doktori iskola vezetője külön engedélye alapján más „világnyelven” (francia, német, orosz, spanyol) is megtarthatja az idegen nyelvű habilitációs előadást;
 - (k) a felsőoktatási tananyagfejlesztő készség dokumentálását a (4) bekezdés szerinti csoportosításban;
 - (l) a pályázó az adott tudományág akadémikusának, vagy MTA doktorának ajánlását is csatolhatja,
 - (m) minden olyan további adatát, amely hozzájárulhat az eddig végzett tevékenységének értékeléséhez;
 - (n) az eljárási díj befizetését igazoló szelvényt.
- (4) A pályázó tananyagfejlesztő készségét és eredményeit, valamint tudományos (alkotó-) tevékenységét a következőkkel bizonyíthatja:
 - (a) az általa írt felsőfokú tankönyvvel, jegyzettel, illetve szakkönyvvel vagy annak részletes bemutatásával;

- (b) az általa a későbbiekben meghirdetendő tantárgy kidolgozott programjával, illetve tananyagával, amihez mellékelni kell az érintett tanszék véleményét;
 - (c) nagy jelentőségű szakmai vagy tudományos alkotás bemutatásával vagy leírásának benyújtásával;
 - (d) kiemelkedő szakmai vagy tudományos életteljesítmény bemutatásával.
- A pályázó az (a)-(d) pontokban felsorolt alkotások, illetve művek mellé az adott tudományterület, illetve tudományág elismert professzorainak ajánlását is benyújthatja.
- (5) A külföldön szerzett doktori fokozatot a habilitációs kérelem előtt a hatályos jogszabályoknak megfelelően honosítani kell. A külföldiek erkölcsi bizonyítvány helyett az adott országban, ebben a tárgyban kiadott hatósági bizonyítványt nyújthatják be.
 - (6) Külföldi, nem magyar anyanyelvű pályázó a DI által elfogadott világnyelvek egyikén is benyújthatja kérelmét. Ebben az esetben a habilitációs eljárást az adott világnyelven kell lefolytatni.

7. §

- (1) A benyújtott és iktatott kérelmet az EDHT titkársága megküldi az illetékes DI-nek, amely alaki szempontból felülvizsgálja azt. Ennek során azt vizsgálja, hogy a pályázó hiánytalanul benyújtotta-e a 6. § (3) és (4) bekezdésében meghatározott dokumentumokat, és azok formailag megfelelnek-e az elbírálhatóság követelményeinek. Hiányosság esetén a DI felszólítja a pályázót, hogy pótolja a hiányzó dokumentumokat. Amennyiben a hiánypótlás a 7. § (2) bekezdésében megadott határnapon túl történt meg, akkor az egyetem a pályázatot a következő határnapig benyújtott kérelemként kezeli. Az alaki felülvizsgálat megállapításait feljegyzésben kell rögzíteni.
- (2) A habilitációs eljárást a kérelem benyújtásától számított egy éven belül be kell fejezni. A kérelem benyújtási időpontja tavaszi félévben **január 10-e**, őszi félévben **július 10-e**, az eljárás kezdete a tavaszi félévben február 1-je, illetve az őszi félévben szeptember 1-je.
- (3) A DI vezetője a habilitációs pályázatot előzetesen a tudományág elismert professzorával véleményeztetheti.
- (4) A pályázatot a DI vezetője az (1) bekezdés szerinti alaki felülvizsgálat után – amelybe beletartozik az is, hogy a kérelmező teljesíti a DI által megfogalmazott habilitációs minimálkövetelményeket, mellékelve a megállapításokat tartalmazó feljegyzést is – véleményezésre a DIT elé terjeszti.
- (5) A DI vezetője a DIT véleményét – amely tartalmazza az SZB összetételére vonatkozó javaslatot, és a javasolt magyar és idegen nyelvű előadás címét is – megküldi az EDHT elnökének.

2. A pályázat elbírálása

8. §

- (1) A habilitációs pályázatot a DI vezetője az EDHT ülése elé terjeszti. A pályázatot, az alaki felülvizsgálat megállapításait tartalmazó feljegyzést, valamint a 7. § (5) bekezdése szerinti véleményeket az EDHT minden tagja számára hozzáférhetővé kell tenni. Amennyiben a pályázat mellékleteit nem lehet megküldeni, biztosítani kell, hogy a pályázat teljes anyagát az EDHT tagjai az EDHT titkárságán tanulmányozhassák.
- (2) Az EDHT megvitatja a pályázatot, a vele kapcsolatos feljegyzést és véleményeket, majd döntést hoz a következőkről:
 - (a) A pályázat alkalmas a habilitációs eljárás lefolytatására, az eljárás megindítható,
 - (b) A pályázat a jelen szabályzatban előírt követelményeknek nem felel meg, és ezért az EDHT elutasítja a pályázatot.
 - (c) Az (a) vagy a (b) pont szerinti döntési változatok egyikének elfogadását az EDHT bármelyik jelen lévő tagja kezdeményezheti. A javaslat(ok)ról az EDHT jelen lévő tagjai nyílt szavazással, igen vagy nem szavazattal döntenek. A döntéshez egyszerű többség szükséges.

- (3) Elutasítás esetén legkorábban három év múlva nyújtható be újabb habilitációs kérelem. Amennyiben a pályázó habilitációs kérelmét az EDHT már kétszer visszautasította, akkor a pályázó újabb habilitációs kérelmet nem nyújthat be az egyetemen.
- (4) Amennyiben olyan pályázó nyújt be kérelmet, akinek már van más egyetemen korábban elutasított habilitációs kérelme, akkor ilyen esetben is érvényesíteni kell a (3) bekezdésben említett "legkorábban három év múlva nyújtható be újabb habilitációs kérelem" feltételt.

9. §

- (1) Amennyiben az EDHT a 8. § (2) bekezdésének (a) pontja szerint döntött, akkor:
 - (a) jóváhagyja a magyar és idegen nyelvű előadások témáit és témavázlatát, valamint azt az idegen nyelvet, amelyen a pályázó a tudományos előadását megtarthatja;
 - (b) létrehozza az SZB-t és felkéri az eljárás lefolytatására.
- (2) Az eljárás keretében a magyar nyelvű előadást, az előkészületi időt is figyelembe véve, az EDHT ülését követő 60 napon belül meg kell tartani. Az idegen nyelvű előadást a magyar nyelvű előadást követően, ugyanazon a napon kell megtartani.
- (2) A pályázó – szükség szerinti – SZB előtti meghallgatását a magyar és az idegen nyelvű előadások előtt kell megtartani. Az előadások után az SZB záróértékelést végez.
- (3) Indokolt esetben (betegség, halaszthatatlan hivatalos külföldi út, katonai kötelezettség stb.) az EDHT a már meghatározott időpontokat módosíthatja, de az eljárást ebben az esetben is be kell fejezni a kormányrendeletben előírt egy éven belül. Amennyiben ez mégsem lehetséges (pl. a jelölt elhúzódó betegsége miatt), akkor az akadályoztatás megszűnését követően az eljárást meg kell ismételni.
- (4) Az (1) bekezdésben foglalt döntésekről az EDHT elnöke az érintetteket és a pályázót írásban értesíti. Amennyiben a pályázó részéről az 5. § (4) bekezdésében meghatározott észrevétel merül fel, kérelmét három napon belül – írásban, megfelelő indoklással – kell benyújtania az EDHT elnökéhez. Az észrevétel elutasítása esetén további eljárásnak csak jogorvoslat esetén van helye.
- (5) A pályázó a habilitációs eljárás megindítására benyújtott kérelmét az eljárás nyilvános részének meghirdetése előtt visszavonhatja. Ilyenkor – az addig kialakított vélemények, illetve meghozott döntések figyelembevételével – az ott közöltek szerint kell eljárni. Amennyiben a visszavonás oka nem a (4) bekezdésben meghatározott valamely ok, akkor a kérelem a 8. § (3) bekezdésében meghatározottak szerint ismételhető meg.
- (6) Az SZB résztvevőjének akadályoztatása esetén az EDHT elnökének gondoskodnia kell az 5. § (5) pontja szerint megválasztott helyettes elnök és/vagy póttag(ok) behívásáról.
- (7) Amennyiben a pályázó a habilitációs előadások valamelyikének megtartását önhibájából elmulasztja, a habilitációs eljárást érvénytelennek kell tekinteni. Az eljárás ebben az esetben a 8. § (3) bekezdésben meghatározottak szerint ismételhető meg. A pályázó ebben az esetben kérheti a már teljesített eljárási szakaszok elismerését, és erről az EDHT dönt.

3. A habilitációs eljárás szakaszai

10. §

- (1) A habilitációs követelmények SZB általi értékelése az alábbi részekből tevődik össze:
 - (a) A pályázó oktatási, szakmai és tudományos teljesítményének, hazai és nemzetközi kapcsolatainak, szakmai-tudományos közéleti tevékenységének értékelése.
 - (b) A magyar nyelven megtartott tanrendi előadás és konzultáció értékelése.
 - (c) Az idegen nyelven szabadon megtartott tudományos előadás és vita értékelése.
- (2) A habilitációs eljárás összefoglaló értékelését az SZB végli, és az EDHT dönt a cím odaítéléséről vagy elutasításáról.
- (3) A habilitációs eljárás e paragrafus (1) bekezdésének (a)-(c) pontja szerinti részeit az EDHT-nak a pályázat elfogadásáról kialakított döntése után, az EDHT titkárnak koordinálása mellett az EDHT titkársága, az Állatorvos-tudományi Karon pedig az ÁODI titkársága szervezi meg. Az ezzel kapcsolatos ügyviteli és nyilvántartási feladatokat, beleértve a meghirdetést és a meghívók kiküldését, a termek és az oktatástechnikai feltételek biztosítását, az EDHT titkárnak

koordinálásával az EDHT titkársága, az Állatorvos-tudományi Karon pedig az ÁODI titkársága végzi.

- (4) A habilitációs előadásokat az egyetemen és az egyetemen kívül, különösen az érintett tudományágakban akkreditált egyetemeken, széles körben meg kell hirdetni, azokon az egyetem bármely oktatója, kutatója és hallgatója részt vehet. A meghívót a Szent István Egyetem honlapján, lehetőség szerint pedig a SZIE lapjában is meg kell hirdetni.
- (5) Az előadásokon hivatalból részt vesznek és felkérendőek, illetve az előadásokra meghívandók:
 - (a) az egyetemi hallgatók, doktoranduszok részére tartandó magyar nyelvű előadásra, illetve konzultációra
 - az EDHT által megválasztott SZB tagjai,
 - az EDHT tagjai, a pályázót befogadó DI vezetője és doktoranduszai,
 - a rektor és helyettesei, a szakmailag érintett kar(ok) vezetői, valamint a témában érintett kar(ok) (rokon területen dolgozó ágazati intézetek, tanszékek) oktatói és kutatói.
 - (b) Az idegen nyelvű tudományos előadásra és vitára:
 - felkérendőek az SZB tagjai,
 - meghívandók az EDHT tagjai, a pályázót befogadó DI vezetője és doktoranduszai.

3. a) A pályázó oktatási, szakmai és tudományos tevékenységének és teljesítményének értékelése

11. §

- (1) A pályázó egyetemi oktatási, szakmai és tudományos eredményeit, a hazai és nemzetközi kapcsolatait, közéleti tevékenységét az értékeli.
- (2) Az SZB értékelésének alapja a pályázó részéről benyújtott önéletrajz, valamint a publikációs listája publikációinak hivatkozási, idézettségi adatai és a 6. § (3) bekezdésében felsorolt bizonyító anyagok.
- (3) Az SZB kérheti a pályázó által benyújtott dokumentumok további kiegészítését, és az értékelési eljárásba további szakértőket vonhat be.
- (4) Az SZB a 10. § (1) bekezdés (a) pontjában meghatározott tevékenységet titkos szavazással, pontozásos eljárással minősíti. Ennek során az SZB elnöke és tagjai személyenként 0-1-2-3 pontot adhatnak. A "megfelelt" minősítéshez legalább a megszerezhető pontszám fele + 1 pont szükséges. Az értékelés során jegyzőkönyvet kell felvenni, amelyben szövegesen is ki kell fejteni az SZB megállapításait. A jegyzőkönyv mintáját a 3. melléklet tartalmazza.

3. b) A magyar nyelven tartott előadás és konzultáció

12. §

- (1) A pályázó az előre meghatározott tananyagrészből, az előre meghirdetett időpontban 45 perces magyar nyelvű előadást tart az egyetem hallgatói és/vagy doktoranduszai részére. A 6. § (5) bekezdése szerint külföldi pályázó előadásán az adott nyelvet jól ismerő hallgatóságot kell biztosítani. A pályázó az előadása során igényének megfelelően alkalmazhatja az oktatástechnikai eszközöket és módszereket. Az előadás levezető elnöke az SZB elnöke.
- (2) Az előadást konzultáció követi, amelynek során a jelenlévők kérdéseket tehetnek fel az előadóhoz, amelyre a pályázó egyenként és/vagy összevontan válaszol. A konzultáció időtartama 15 perc.
- (3) Az előadás és konzultáció tapasztalatait, a pályázó teljesítményét az SZB zárt ülésen, az EDHT által meghatározott módon, az alábbiakban megfogalmazott szempontok gondos mérlegelése alapján értékeli:
 - az előadás milyen mértékben bizonyította, hogy a pályázó az adott diszciplína tananyagáról átfogó és naprakész ismeretekkel rendelkezik;
 - az előadás központi gondolatának követhetősége, az előadott tananyag logikus felépítése, didaktikai szerkezete;

- a témakörben szerzett gyakorlati tapasztalatok, saját, illetve a szakirodalomból átvett tudományos kutatási eredmények felhasználása;
 - az előadó képes volt-e tartósan lekötni a hallgatóság figyelmét, és fel tudta-e kelteni a hallgatóság érdeklődését a témakör iránt;
 - az előadás stílusa, érthetősége, formai és nyelvtani helyessége;
 - a szemléltető- és oktatástechnikai eszközök alkalmazása, a témakör jellegétől függően használatuk értékelése.
- (4) A minősítés pontozással és szöveges értékeléssel történik. Titkos szavazással az SZB elnöke és mindegyik tagja 0-1-2-3 pontot adhat. A "megfelelt" minősítés eléréséhez legalább a megszerezhető pontszám fele + 1 pont szükséges. A pontozás mellett az előadást az adott összpontszámmal összhangban szövegesen is értékelni kell, és mindezt jegyzőkönyvben kell rögzíteni.

3. c) Az idegen nyelven tartott tudományos előadás és vita

13. §

- (1) Az előre meghirdetett témakörben, a meghatározott világnyelven, a jelöltnek 30 perces idegen nyelvű nyilvános, tudományos előadást kell tartania, amelyben a tézisszerűen is összefoglalt, saját kutatási eredményeit ismerteti. Az előadást vita követi a következők figyelembevételével:
- a szakmai-tudományos vita csak az előadás nyelvén folyhat,
 - a vita elsősorban a kérdések feltételére és a válaszok meghallgatására irányul,
 - a vita időtartama nem haladhatja meg a 45 percet.
- (2) Az előadás és a vita keretében mutatott teljesítmény értékelése lényegében a pályázó magyar nyelvű előadásához hasonlóan, az alább megfogalmazott szempontok alapján történik:
- az előadás milyen mértékben bizonyította, hogy a pályázó idegen nyelven előadóképes és megfelelően ismeri az adott tudományterület (tudományág) idegennyelvű szókincsét;
 - az előadás érthetősége, idegennyelvű beszéd- és vitakészsége, a kérdések megértése, az érvelések nyelvi színvonala, közérthetősége;
 - a pályázónak az adott témakörbe tartozó és a választott idegen nyelvterületre vonatkozó tudományos tájékozottsága;
 - az előadás milyen mértékben bizonyította, hogy a pályázó alapos és naprakész ismeretekkel rendelkezik az adott tudományterület (tudományág) átfogó problémáiról;
 - a tudományos előadás központi gondolatának követhetősége, az ismeretanyag logikus felépítése, didaktikai szerkezete;
 - a bemutatott kutatási témakörben szerzett saját gyakorlati tapasztalatok, kutatási és tudományos eredmények ismertetése;
 - az előadás és az azt követő vita stílusa, színvonala, a felvetett kérdések megértése, világos és tömör megválaszolásának értékelése;
 - az előadó képes volt-e tartósan lekötni a hallgatóság figyelmét, és fel tudta-e kelteni a hallgatóság érdeklődését a tudományos témakör iránt;
 - a szemléltető- és oktatástechnikai eszközök alkalmazása, a témakör jellegétől függően használatuk értékelése.
- (3) A minősítés pontozással és szöveges értékeléssel történik. Titkos szavazással az SZB elnöke és mindegyik tagja 0-1-2-3 pontot adhat. A "megfelelt" minősítés eléréséhez legalább a megszerezhető pontszám fele + 1 pont szükséges. Az értékelésnél a 12. § (3) bekezdésben megadottak értelemszerű alkalmazásán túlmenően külön is értékelni kell az előadó vitakészségét, a téma nemzetközi irodalmának és eredményeinek ismeretét, az előadás és a vita folyamán a fogalmak és szakkifejezések idegen nyelven is helyes használatát. Az SZB ülése után elkészített magyar nyelvű jegyzőkönyvben rögzíteni kell a számszerűsített eredményt és az azzal összhangban álló szöveges értékelést.
- (4) Az össz eredményt a magyar és idegen nyelven tartott előadás és vita után ki kell hirdetni.

A habilitációs eljárás összesített értékelése

14. §

- (1) Az SZB elvégzi a habilitációs eljárás összesített értékelését, melyet a 3. melléklet szerinti jegyzőkönyvben rögzít. A jegyzőkönyvet az SZB elnöke, valamennyi tagja és titkára aláírásával hitelesíti, majd megküldi azt az EDHT elnökének.
Az EDHT ülésén a DI vezetője beszámol az SZB tevékenységről, illetve a pályázó teljesítményének értékeléséről.
A jegyzőkönyveket az EDHT tagjai az ülés előtt nyolc nappal megtekinthetik. A "megfelelt" minősítéshez az összpontszám legalább 2/3-a szükséges úgy, hogy egyik részfeladat szerinti értékelési pontszám sem lehet az előírt határ (azaz az 50% + 1) alatt.
A megállapított részeredmények és az összesített eredmény alapján a következő döntések alakíthatók ki, illetve minősítések adhatók:
 - (a) Amennyiben a részeredmények elérik a "megfelelt" minősítést, akkor a habilitációs eljárás egyes részeinek teljesítése eredményesnek tekinthető. Ebben az esetben az EDHT (minimum 50% + egy fő részvétel esetén) titkos szavazással dönt a habilitáció elfogadásáról vagy elutasításáról. Az elfogadáshoz az EDHT jelen levő tagjainak legalább 2/3-os többségi igen szavazata szükséges.
 - (b) Amennyiben a 11-13. §-ban rögzített három habilitációs részfeladat között van "nem felelt meg" minősítés, akkor a habilitációs eljárást sikertelennek kell tekinteni és a pályázatot el kell utasítani. Elutasítás esetén új pályázat legkorábban három év múlva nyújtható be.
- (3) Az EDHT döntését az EDHT elnöke határozatban ismerteti a pályázóval. Az elért összpontszámot és az indoklást az EDHT határozataiban kell rögzíteni.

4. A sikeres habilitációs eljárást tanúsító oklevél

15. §

- (1) A sikeres habilitációs eljárás tényét az egyetem a rektor és az EDHT elnöke által kiadmányozott latin és magyar nyelvű oklevéllel (decretum habilitationis) ismeri el (4. melléklet). Az egyetem külön kérésre – költségterítés ellenében – angol nyelvű oklevelet is kiállít.
- (2) Az oklevél igazolja, hogy a pályázó az egyetem habilitációs eljárásán sikeresen részt vett, a követelményeket teljesítette, és jogosult a neve mellett a "habilitált doktor" ("dr. habil") cím használatára. A habilitációs oklevélben fel kell tüntetni azt a tudományterületet, azon belül tudományágat is, amelyben a pályázó a "habilitált doktor" címet elnyerte.
- (3) A sikeres habilitációt tanúsító oklevelet a Szenátus nyilvános ünnepi ülésén kell átadni a „habilitált doktor” címet elnyert személynek. A magyar állampolgárságú habilitáltak az oklevél átvétele előtt esküt kell tennie.
- (4) A habilitáció érvénye határidőhöz nem kötött és nem vonható vissza.

III. A habilitált jogai és kötelezettségei

16. §

- (1) Az egyetemen habilitált személy jogosult:
 - a habilitációt tanúsító (dr. habil.) címet a neve mellett viselni,
 - a habilitált egyetemi kutatók vagy az egyetemmel közalkalmazotti jogviszonyban nem álló személyek az illetékes kar (intézet, tanszék) kezdeményezése alapján kérhetik az "egyetemi magántanár" cím odaítélését.
- (2) Az egyetemen habilitált személy köteles:
 - az egyetem szakmailag minősített polgárához méltó magatartást tanúsítani,
 - az általa művelt tudományágban, illetve tudományterületen rendszeres kapcsolatot tartani az egyetemmel, és nyugdíjkorhatárának elérésig az intézmény igényei, valamint saját képessége szerint közreműködni az alapképzésben és a szakirányú-, valamint a tudományos továbbképzésben, a szigorlati és záróvizsga bizottságokban, az egyetem tudományos kutató- és fejlesztő tevékenységében,
 - főállású munkaterületén elősegíteni az egyetem céljainak megvalósítását.

IV. Jogorvoslati lehetőség

17. §

- (1) A habilitációs eljárás bármely szakaszában az EDHT döntése, illetve határozata ellen kizárólag jogszabálysértés, illetőleg a Szabályzat vagy az EDSZ rendelkezéseinek megsértése esetén lehet jogorvoslati kérelemmel élni. A kérelmet a döntés, illetve határozat kézhezvételétől számított 8 munkanapon belül kell benyújtani.
- (2) Az (1) bekezdésben foglalt esetben jogorvoslati kérelmet (fellebbezést) – részletes indokolással – az egyetem rektorához kell benyújtani. A rektor a fellebbezést kivizsgálja, és 15 napon belül dönt az ügyben. A rektor az ügy vizsgálatára bizottságot is létrehozhat.

V. Vegyes és zárórendelkezések

18. §

- (1) A habilitációs eljárásért fizetendő térítési díjakat, és az eljárásban résztvevők díjazását az 5. melléklet szabályozza.
- (2) A habilitált személyekről oklevél-nyilvántartó könyvet kell vezetni. A habilitációval kapcsolatos iratanyagokat (kérvények, beadványok, jegyzőkönyvek, oklevél mintalapok stb.) az Iratkezelési Szabályzat szerint az EDHT titkársága tartja nyilván és őrzi.

19. §

A jelen szabályzat a Szenátus döntésével lép hatályba. A Szabályzat egy-egy példányát jóváhagyás után meg kell küldeni a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottságnak, valamint az Oktatási és Kulturális Minisztériumnak.

A jelen szabályzathoz a következő mellékletek tartoznak:

1. A Szent István Egyetem Doktori és Habilitációs Tanácsának összetétele
2. Jelentkezési lap habilitációs eljárásra
3. A habilitációs eljárás jegyzőkönyve
4. A habilitált doktor oklevele
5. A habilitációs eljárással kapcsolatos díjak

Gödöllő, 2014.

A Szenátus nevében:

Dr. Tózsér János
rektor

Szent István Egyetem Doktori és Habilitációs Tanácsának összetétele

<i>Elnök:</i>	Dr. Gálfi Péter	egyetemi tanár, az MTA doktora, tudományos rektorhelyettes
<i>Titkár:</i>	Dr. Gyulai Gábor	egyetemi tanár, az MTA doktora
<i>Belső tagok:</i>	Dr. Farkas István	egyetemi tanár, az MTA doktora, a Műszaki Tudományok Doktori Iskola vezetője
	Dr. Helyes Lajos	egyetemi tanár, az MTA doktora, a Növénytudományi Doktori Iskola vezetője
	Dr. Mézes Miklós	egyetemi tanár, akadémikus, az Állattenyésztés-tudományok Doktori Iskola vezetője
	Dr. Michéli Erika	egyetemi tanár, az MTA doktora, a Környezettudományok Doktori Iskola vezetője
	Dr. Nagy Zoltán	egyetemi tanár, az MTA doktora, a Biológiai Tudományok Doktori Iskola vezetője
	Dr. Rusvai Miklós	egyetemi tanár, az MTA doktora, az Állatorvos-tudományok Doktori Iskola vezetője
	Dr. Sikos T. Tamás	egyetemi tanár, az MTA doktora Enyedi György Regionális Tud. Doktori Iskola vezetője
	Dr. Lehota József	egyetemi tanár, az MTA doktora, a Gazdálkodás és Szervezéstud. Doktori Iskola vezetője
	Dr. Tóth Tamás	egyetemi docens, PhD (D-HÖK képviselő)
<i>Külső tagok:</i>	Dr. Kovács Melinda	egyetemi tanár, akadémikus (Állatorvos-tudományok Doktori Iskola)
	Dr. Bedő Zoltán	egyetemi tanár, akadémikus (Növénytudományok Doktori Iskola)
	Dr. Nemes Nagy József	egyetemi tanár, az MTA doktora (Enyedi György Regionális Tudományok Doktori Iskola)
	Dr. Németh Tamás	egyetemi tanár, akadémikus (Környezettudományok Doktori Iskola)
	Dr. Popp József	egyetemi tanár, az MTA doktora (Gazdálkodás- és Szervezéstudományok Doktori Iskola)
	Dr. Rajkai Kálmán	egyetemi tanár, az MTA doktora (Biológiai Tudományok Doktori Iskola)
	Dr. Romvári Róbert	egyetemi tanár, az MTA doktora (Állattenyésztés-tudományok Doktori Iskola)
	Dr. Vatai Gyula	egyetemi tanár, az MTA doktora (Műszaki Tudományok Doktori Iskola)
<i>Állandó meghívottak</i>	Dr. Tözsér János	egyetemi tanár, az MTA doktora rektor
	Dr. Heszky László	professor emeritus, akadémikus
	Dr. Hornok László	egyetemi tanár, akadémikus
	Dr. Solti László	egyetemi tanár, akadémikus
	Dr. Kozák János	egyetemi tanár, kandidátus a Professzori Tanács elnöke
	Szabó Katalin	doktorandusz képviselő

**Jelentkezési lap
habilitációs eljárásra**

Személyi adatok:

Név:...../Leánykori név/:.....

Születési hely (település/ország):.....

Születési idő:.....év.....hónap.....nap Anyja neve:.....

Lakcím:.....

Levelezési cím:.....

Telefon:..... Fax:..... E-mail:.....

Munkahely:..... Beosztása:.....

Munkahelyi cím:.....

Telefon:..... Fax:..... E-mail:.....

Szakképesítés:szak szakirány

Oklevelet kiállította:.....

Oklevél megszerzés éve:
száma:**Tudományos fokozat:**

Oklevelet kiállította:.....

Oklevél megszerzés éve:
száma:

Nyelvismeret*	foka	típusa	bizonyítvány száma
.....
.....
.....

Tudományterület: **Tudományág:****Befogadásra felkért doktoriskola:**Dátum:.....
a jelentkező aláírása**Nyilatkozat**

Alulírott....., kijelentem, hogy más felsőoktatási intézményben már elutasított habilitációs pályázatom nem volt** volt**, mégpedig:

intézmény neve:..... elutasítás éve:.....

Dátum:.....
a jelentkező aláírása

* Az előadáshoz választott idegen nyelvet alá kell húzni

** A vonatkozó részt alá kell húzni

KIEGÉSZÍTŐ ADATOK

1. Előző foglalkozásai és munkahelyei:

a) munkahely:

b) mettől-meddig:

c) munkaköre:

2. Bírálói tevékenysége:

Kinek az értekezését bírálta:

mikor:

3. Bíráló bizottsági tevékenysége:

Kinek a bizottságában vett részt:

mikor:

HABILITÁCIÓS ELŐADÁSOK ÉS ELJÁRÁS JEGYZŐKÖNYVE

Anyakönyvi szám:	Iktatószám:
Név:	(Leánykori név):
Anyja neve:	Állampolgársága: magyar
Születési hely:	Idő:
Magyar nyelvű előadás címe:	
Idegen nyelvű előadás címe:	
Tudományág:	Dátum:

Szakértői Bizottság:

	Név, tudományos fokozat	Munkahely
Elnök:		
Tagok		
:		

Az idegen nyelvű előadást követő legfontosabb kérdések:

	Név	Az észrevétel lényege:
1	Bizottság	
2		
3		
4		

szükség esetén folytatható

	A jelölt válaszainak lényege:
Ad 1.	
Ad 2.	
Ad 3.	
Ad 4.	

szükség esetén folytatható

A bizottság állásfoglalása az előadásokról
(a habilitációs szabályzatban felsorolt szempontok szerint)

A Szakértői Bizottság titkos szavazásának eredménye:

A) Oktatási, szakmai és tudományos tevékenység és teljesítmény értékelése:

Az elérhető pontszám Az elért pontszám: aza %
z

B. Tantermi előadás:

Az elérhető pontszám Az elért pontszám: aza %
z

C. Idegen nyelvű előadás:

Az elérhető pontszám Az elért pontszám: aza %
z

Az elérhető összpontszám: **Az elért összpontszám:** **aza** % **z** **alapján**

MEGFELELT

NEM FELELT MEG

** A nem kívánt rész törlendő!*

Dátum:

.....
...	elnök	...
tag		tag
.....
...	tag	...
tag		tag
.....
...	titkár	...

<i>Dr. kérelmének értékelése</i>	<i>A jegyzőkönyv 1.számú melléklete</i>					Bizottsági tagok					
A) Oktatási, szakmai és tudományos tevékenység és teljesítmény értékelése (elérhető legfeljebb ... pont)	1	2	3	4	5						
Oktatási, tantárgyeloadói és tananyagfejlesztő tevékenység											
hazai és külföldi publikációs jegyzék											
tárgyiasult szellemi termékek, alkotótevékenység						Összesen:					
tudományos iskolateremtés, hallgatói TDK tevékenység és oktatás-kutatásirányítási tevékenység						Százalék: %					
szakmai és tudományos közéleti tevékenység											
B) Magyar nyelven tartott előadás (elérhető legfeljebb ... pont)	1	2	3	4	5						
az előadás milyen mértékben bizonyította, hogy a pályázó az adott diszciplína tananyagáról átfogó és naprakész ismeretekkel rendelkezik											
az előadás központi gondolatának követhetősége, az előadott tananyag logikus felépítése, didaktikai szerkezete											
a témakörben szerzett gyakorlati tapasztalatok, saját, illetve a szakirodalomból átvett tudományos kutatási eredmények felhasználása						Összesen:					
az előadó képes volt-e tartósan lekötni a hallgatóság figyelmét, és fel tudta-e kelteni a hallgatóság érdeklődését a témakör iránt						Százalék: %					
az előadás stílusa, érthetősége, formai és nyelvtani helyessége											
a szemléltető- és oktatástechnikai eszközök alkalmazása, a témakör jellegétől függően használatuk értékelése											
C) Idegen nyelven tartott előadás (elérhető legfeljebb ... pont)	1	2	3	4	5						
az előadás milyen mértékben bizonyította, hogy a pályázó idegen nyelven előadóképes és megfelelően ismeri az adott tudományterület (tudományág) idegen nyelvű szókincsét											
az előadás érthetősége, idegen nyelvű beszéd- és vitakészsége, a kérdések megértése, az érvelések nyelvhelyességi színvonala, közérthetőség											
a pályázónak az adott témakörbe tartozó és a választott idegen nyelvterületre vonatkozó tudományos tájékozottsága						Összesen:					
az előadás milyen mértékben bizonyította, hogy a pályázó alapos és naprakész ismeretekkel rendelkezik az adott tudományterület (tudományág) átfogó problémáiról						Százalék: %					
a tudományos előadás központi gondolatának követhetősége, az ismeretanyag logikus felépítése, didaktikai szerkezete											
a bemutatott kutatási témakörben szerzett saját gyakorlati tapasztalatok, kutatási és tudományos eredmények ismertetése											
az előadás és az azt követő vita stílusa, színvonala, a felvetett kérdések megértése, világos és tömör válasz											
az előadó képes volt-e tartósan lekötni a hallgatóság figyelmét, és fel tudta-e kelteni a hallgatóság érdeklődését a témakör iránt											
a szemléltető- és oktatástechnikai eszközök alkalmazása, a témakör jellegétől függően használatuk értékelése											
Az értékelés eredménye összesen (elérhető legfeljebb ... pont)						Összesen:					
						Százalék: %					

OKLEVÉL

*Mi, a Szent István Egyetem Rektora és az
Egyetemi Habilitációs Bizottság Elnöke tanúsítjuk, hogy*

név

aki az 19..... év hó napján

született, az

*..... **tudományok***

tudományágban

az Egyetem habilitációs eljárásának követelményeit teljesítette, és

ezzel a

habilitált (dr. habil)

cím használatára jogosult.

....., 20..... napján

Rektor

Elnök

DIPLOMA

*Nos, Rector Universitatis de Sancto Stephano nominatae Gödölloensis
et Praeses eius Consilii Doctor i Habilitationis confirmamus, quod*

Doctor
qui in die mensis anno
millesimo nongentesimo quinquagesimonatus est,

in scientia

postulatis rationis habilitationis Universitatis satisfecit, itaque ad
usum designationis

Habilitatis
potestatem habet.

Gödöllőini,

Rector

Praeses Consilii

A habilitációs eljárás díjai és a Szakértői Bizottság díjazása

Eljárási díj:

I. Jelentkezési díj	10.000 Ft
II. Eljárási díj	
külsők esetén	60.000 Ft
belsőkhöz esetén	30.000 Ft
III. Kétnyelvű (magyar és latin) oklevél ára	20.000 Ft

Tiszteletdíj:

Külső szakértő díja	úti (szgk) elszámolás
---------------------	-----------------------